

Вх. номер: КСИ-231

Дата:

СТАНОВИЩЕ
за извършена проверка
от външен експерт по чл. 229а ЗОП

на проектите на техническите спецификации на процедура,
избрана за контрол по чл. 232 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-231/2018 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20181121-01574-0013
Възложител:	Специализирана болница за рехабилитация-Тузлата ЕООД, град Балчик
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги

	<input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Периодична доставка на хранителни продукти и готова храна по предварителна заявка, за хранене на пациенти, настанени в „Специализирана болница за рехабилитация – Тузлата“ ЕООД, град Балчик“
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да Брой: 7 <input type="checkbox"/> Не
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	68. Хранително-вкусова промишленост
Срок за изпълнение:	36 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	319 728.00
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i> Представената информация отговаря на релевантните документи по обявяване на обществената поръчка.	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

<p>Проверката обхваща следните документи:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Проекта на техническа спецификация</p> <p><input type="checkbox"/> Проекта на методика (<i>когато възложителят е предвидил методика; при липса на методика – раздели III.3) и III.4) се изтриват</i>)</p> <p><i>Коментари и други бележки:</i></p> <p>Възложителят е избрал за критерий за възлагане най-ниска цена и не е приложил методика за оценяване към тръжната документация.</p>

РАЗДЕЛ III

Резултати от проверката

III.1) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на ЗОП

<p>1. Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП. (вж. и §2, т. 54 ДР ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>2. Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон е допълнено с думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>3. Техническите спецификации осигуряват равен достъп на участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция. (вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>4. В техническите спецификации не се посочва конкретен модел, източник или специфичен процес, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Ако е налице подобно посочване, към него са добавени думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 49, ал. 2 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>5. В техническите спецификации е посочено изискване за прехвърляне на правата върху интелектуална собственост. (вж. чл. 48, ал. 4 ЗОП). <i>Забележка: при необходимост, в зависимост от предмета на поръчката.</i></p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>6. Когато резултатът от поръчката ще се използва от физически лица, техническите спецификации, които определят характеристиките на предмета на поръчката, са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания или осигуряват възможност и хора с увреждания да ползват този резултат. (вж. 48, ал. 5 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>7. Когато с акт на Европейския съюз са определени задължителни изисквания, свързани с критерии за достъпност за хора с увреждания или условия за ползване от такива хора, в техническите спецификации е включена препратка към тези изисквания. (вж. 48, ал. 6 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>8. Техническите спецификации, които включват „Маркировки“ с конкретни екологични, социални или други характеристики, отговарят на изискванията, посочени в чл. 51, ал. 1 ЗОП.</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>9. Когато се изискват маркировки, е посочено, че се приемат всички еквивалентни маркировки, както и други подходящи доказателства за съответствие, съгласно чл. 51, ал. 3 и ал. 4 ЗОП.</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо

10. Възложителят изисква от участниците протокол от изпитване от орган за оценяване на съответствието или сертификат, издаден от такъв орган, като доказателство за съответствие с изискванията или критериите, свързани с изпълнението на поръчката. (вж. чл. 52, ал. 1 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
11. Възложителят признава сертификати и от други еквивалентни органи, както и подходящи доказателства за съответствие. (вж. чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
12. Информацията от „Техническите спецификации“ съответства/не противоречи на информацията в методиката (когато е приложимо)	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
13. Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
14. Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
15. В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
16. В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според обекта /предмета на поръчката.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
17. В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо

Констатации и препоръки:

Към т. 14:

1. При повечето от конкретните храни в отделните обособена позиции не са посочени конкретни параметри, които да позволят на участниците да подготвят правилно своите предложения (напр. при хляб не е пояснен вида (бял или добруджа), грамажа, допълнителната обработка (нарязан или не нарязан; при вафли и сладолед не е пояснен, вид (тунквана, с ядки, с определен вкус и т.н). Някои от тези параметри имат пряко отношение към цената на продукта. Това налага да се уточнят параметри, които да позволят предлагане на сравними продукти за оценка.
2. След някои от храните в отделните позиции е поставено определение „доза“, което не е дефинирано и наложено в законодателството в областта

на храните и не дава необходимата информация за правилно изготвяне на предложенията на участниците. Да се прецизира това определение, като се използва конкретен грамаж или обяснително разяснение.

3. В т. II. „Изисквания към изпълнение на доставката по обособена позиция 7“ е посочено изискване • готовата храна се доставя в специални съдове, без да е пояснен вида и грамажа на тези съдове (индивидуални порции или съдове за разсипване на храната на място). Това пояснение също има отношение към определянето на цената и следва да се прецизира.

Към т. 15:

В т. II са заложили изисквания готовата храна:

- да отговаря на БДС,
- да е добита или произведена съгласно утвърдените стандарти,
- да е придружена със сертификат за качество.

Тези изисквания си противоречат и са неприложими към конкретната група, тъй като те не се отнасят към готвени ястия (каквито се визират в тази група). БДС са приложими само към някои млечни продукти, утвърдените стандарти са приложими само към някои месни продукти, а сертификат за качество се издава само за пресни плодове и зеленчуци (както е определено в II. Регламент (ЕО) № 543 и Наредба № 16). Следва целият текст да се прецизира и приведе в съответствие с действащото законодателство.

III.2) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката

При проверката са взети предвид следните нормативни документи, стандарти и др.:

1. Закон за храните;
2. Закон за ветеринарномедицинска дейност;
3. Наредба за изискванията за етикетирането и представянето на храните (обн. ДВ, бр. 102 от 12.12.2014 г.);
4. Наредба № 1 от 26 януари 2016 г. за хигиената на храните, ДВ, бр. 10 от 5.02.2016 г.;
5. Наредба за специфичните изисквания към млечните продукти, приета с ПМС № 119 от 19.07.2012 г. (Обн. ДВ, бр. 48 от 26 Юни 2012 г.);
6. Наредба № 16 от 28 май 2010 г. за изискванията за качество и контрол за съответствие на пресни плодове и зеленчуци (обн. ДВ бр. 43 от 8.06.2010 г.);
7. Регламент (ЕО) № 853/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 година относно определяне на специфични хигиенни правила за храните от животински произход
8. Регламент (ЕО) № 852/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 година относно хигиената на храните;
9. Регламент (ЕС) № 1169/2011 за предоставянето на информация за храните на потребителите, за изменение на регламенти (ЕО) № 1924/2006 и (ЕО) № 1925/2006 на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директива 87/250/ЕИО на Комисията, Директива 90/496/ЕИО на Съвета, Директива 1999/10/ЕО на Комисията, Директива 2000/13/ЕО на Европейския парламент и на Съвета, директиви 2002/67/ЕО и 2008/5/ЕО на Комисията и на Регламент (ЕО) № 608/2004 на Комисията.
10. Регламент (ЕС) № 1308/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 година за установяване на обща организация на пазарите на селскостопански продукти и за отмяна на регламенти (ЕИО) № 922/72, (ЕИО) № 234/79, (ЕО) № 1037/2001 и (ЕО) № 1234/2007;
11. Регламент (ЕО) № 543 на Европейската комисия от 07 юни 2011 за определяне на подробни правила за прилагането на регламент (ЕО) № 1234/2007 на Съвета по отношение на секторите на плодовете и зеленчуците и на преработените плодове и зеленчуци.

Констатации и препоръки:

1. В списъка с приложимо законодателство са посочени отменени нормативни актове:
 - В т. 1.3 - Наредба № 23/17.05.2001г. за условията и изискванията за представяне на хранителната информация при етикетирането на храните. Изисквания за хранителната информация са разписани в Регламент (ЕС) № 1169/2011.
 - В т. II, на стр. 7 - Наредба №5/25.05.2006г. за хигиена на храните на МЗ и МЗГ, обн. ДВ.бр.55/07.07.2006г. в сила от 01.09.2006г. е заменена с Наредба № 1 от 26 януари 2016 г. за хигиената на храните, обн. ДВ. бр. 10 от 5.02.2016 г.;
2. В техническата спецификация липсва информация за приложимо законодателство в областта на храните на което следва да се подчиняват храните в отделните позиции, както и никъде не е посочено изискване да се спазва пряко приложимото европейско законодателство. Следва да се прецизират изискванията, като се посочат конкретни нормативи от

европейско и национално законодателство, на които следва да отговарят храните в отделните обособени позиции, така, че да се гарантира тяхната безопасност и качество.

3. В т. 2. „Предмет на обществената поръчка“, на стр. 1 е посочено изискване храните да се транспортират в специализирани транспортни средства, без да е уточнено на какви законови изисквания следва да отговарят те. А в т. 1.2 се изисква тези специализирани транспортни средства за пренос на храни да притежават Удостоверения за вписване в регистъра на обект с обществено предназначение - транспортно средство, издадени от Областната дирекция по безопасност на храните (ОДБХ) по местонахождението на обекта с вписана дейност, отговаряща на съответната обособена позиция, за която участникът кандидатства. Това изискване на отговаря на действащото законодателство. Документа „Удостоверения за вписване в регистъра на обект с обществено предназначение - транспортно средство“ е отменен с отмяната на нормативния документ на МЗ и не се издава от ОДБХ. На регистрация подлежат само транспортните средства за превоз на храни от животински произход, съгласно разпоредбите на чл. 245 и чл. 246 от Закон за ветеринарно медицинската дейност (ЗВД), а хигиенните изисквания към транспорта на храни е разписан в Регламент (ЕО) № 852/ 2004. Следва всички текстове, свързани с транспорта да се прецизират и приведат в съответствие с посочените нормативи.
4. В т. 1.4 е посочено обектите за производство и търговия с храни да се регистрирани и/ или по ЗВД и да притежават Удостоверение за регистрация на обект за търговия с храни, издадено от областната дирекция по безопасност на храните (ОДБХ) за производство и търговия на едро или на дребно с храни от неживотински произход. Всички обекти за производство и търговия с храни, вкл. и тези за храни от животински произход, се регистрират само по чл. 12 от Закона за храните (ЗХ), като чл. 228 от ЗВД реферира към чл.12 от ЗХ. Следва текста на т. 1.4 от ТС да се прецизира и да се приведе в съответствия с действащото законодателство.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

Обръщам внимание, че моите компетенции са в областта на храните и познавам добре законодателството в областта на храните, което оценявам и прилагам в ежедневната си работа. Запознала съм се със Закон за обществените поръчки и правилника за прилагането му, но нямам компетенции в конкретните случаи по прилагането им. Това несъмнено може да доведе до пропускане или неправилна

оценка на частта III.1, което не е от небрежност, а от липса на правилен прочит на норматива и на липсата на обучение по прилагането му. Като външен експерт в професионална област 68. Хранително-вкусова промишленост смятам, че ЗОП не влиза в компетентностите ми, за да бъде обект на оценка и налагане на неустойка по договора.

РАЗДЕЛ V

Данни за външния експерт, извършил проверката

Три имена	Кремена Банкова Стоева
Пореден № в Списъка по чл. 229а ЗОП:	ЕТС-36
Област на компетентност:	68. Хранително-вкусова промишленост
Избран въз основа на жребий, проведен на:	23.11.2018 г.
Договор №/дата:	КСИ-231/2018 г.
Коментари и други бележки:	

Подпис: /.../

(подписва се с електронен подпис на лицето)