

Изх. номер: КСИ-231

Дата: 10.12.2018 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
**за осъществен контрол**  
**по чл. 232 от ЗОП**

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 и ал. 5 ЗОП (II етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на работата на комисията по чл. 103 ЗОП

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

Към КСИ №	КСИ-231/2018 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20181121-01574-0013,
Възложител:	<b>Специализирана болница за рехабилитация-Тузлата ЕООД, град Балчик</b>
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки

	<input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	Периодична доставка на хранителни продукти и готова храна по предварителна заявка, за хранене на пациенти, настанени в „Специализирана болница за рехабилитация – Тузлата“ ЕООД, град Балчик“ по 7 обособени позиции
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да Брой: 7 <input type="checkbox"/> Не
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	68. Хранително-вкусова промишленост
Срок за изпълнение:	36 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	319 728.00
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
Коментари и други бележки:	

## РАЗДЕЛ II

### Проверени документи

Проверката обхваща следните документи:	
1. Проекта на решение за откриване на процедурата 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата 3. Проекта на техническа спецификация	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проекта на техническата спецификация е извършена от външен експерт по чл. 229а ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Коментари и други бележки:	

## РАЗДЕЛ III

### Резултати от контрола

#### III.1) Проект на решение за откриване на процедурата

##### *Констатации и препоръки:*

1. В проекта на решение не е попълнен идентификационният номер (ИН) на регистрационната форма от Системата за случен избор (ССИ). Препоръчваме допълване на информацията.

2. В поле IV.1) наименованието на поръчката е попълнено 2 пъти. Препоръчваме повторението да се отстрани.

#### III.2) Проект на обявление за обществена поръчка

##### **Възлагащ орган**

##### *Констатации и препоръки:*

В поле I.3) е повторен адресът от поле I.1), посочен като адрес на профила на купувача. Препоръчваме при откриване на процедурата в поле I.3) да се попълни интернет адрес, водещ директно до електронната преписка на поръчката, в която се съдържа документацията за участие (вж. чл. 32, ал. 1 и 2 и чл. 42, ал. 2, т. 2 и 3 ЗОП и Приложение № 4, част Б, т. 2 ЗОП).

##### **Предмет**

##### *Констатации и препоръки:*

1. В поле II.1.4) липсва кратко описание на предмета на поръчката. Препоръчваме полето да се попълни съобразно наименованието му (вж. Приложение № 4, част Б, т. 7 ЗОП).

2. В полета II.2.1) са посочени наименованията на обособените позиции, но някои от тях не съответстват напълно на възлаганите доставки, напр.:

- наименованието на ОП № 1 е „Хляб, хлебни и мелничарски изделия“, но според техническата спецификация не се предвижда доставка на мелничарски продукти;

- в наименованието на ОП № 4 са включени „риба и рибни продукти“, каквито не са предвидени за доставка. Препоръчваме прецизиране на информацията.

3. В полета II.2.4) на обособените позиции вместо попълване на данни, които да ориентират потенциалните заинтересовани лица, относно предвидените за доставка продукти и прогнозните им количества, са направени препратки към техническата спецификация. Препоръчваме полетата да се попълнят съгласно предназначението им, като се допуска предоставените данни да са обобщени и прогнозни (вж. Приложение № 4, част Б, т. 7 ЗОП).

4. В полета II.2.5) за всички обособени позиции е отбелязано, че критерият за възлагане е най-ниска цена. Същевременно от изпратената документация (стр. 6) е видно, че по ОП № 7 цената, която ще се оценява, е за 1(един) храноден, а

оценката се изчислява като средна аритметична стойност от два подпоказателя - „Средно дневната стойност на доставяната храна за пациенти, лекувани по клинична пътека по НЗОК“ и „Средно дневната стойност на доставяната храна за пациенти, постъпили по програма за профилактика и рехабилитация на НОИ“. Обръщаме внимание, че доколкото формулата не отчита броя (макар и прогнозен) на двата вида пациенти, е спорно, че с избрания подход възложителят ще постигне икономически най-изгодното за него предложение.

#### **Правна, икономическа, финансова и техническа информация**

##### *Констатации и препоръки:*

На страница 9 от документацията, възложителят е предвидил основания за отстраняване на участника по чл. 55, ал. 1 ЗОП. Трябва да се има предвид, че съгласно чл. 55, ал. 2 ЗОП възложителят посочва избраните от него обстоятелства по чл. 55, ал. 1 ЗОП в обявлението. Препоръчваме допълване.

#### **Технически и професионални възможности**

##### *Констатации и препоръки:*

1. В поле III.1.3) е поставено изискване участниците да са изпълнили дейности с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката. Допълнено е, че „сходни“ с предмета на поръчката са „услуги, извършвани в областта на подготовка и доставка на кетъринг“. Препоръчваме да се прецени дали посочената дефиниция е относима спрямо обособени позиции от № 1 до № 6, по които се предвижда доставка на хранителни продукти, а не кетъринг.

Въз връзка с посоченото в полето, че доказването на изискването от избрания за изпълнител участник става със „Списък на услугите...“, да се има предвид, че за обособени позиции от № 1 до № 6, които са за доставки на продукти, доказателството следва да е списък на сходните „доставки“.

2. Изискването в т. 2 на полето е попълнено 2 пъти. Препоръчваме повторението да се отстрани.

#### **Условия във връзка с поръчката**

##### *Констатации и препоръки:*

В поле III.2.2), т. 3 текстът е недовършен. Препоръчваме допълване (вж. чл. 111, ал.6 ЗОП).

#### **VI.4) Процедури по обжалване**

##### *Констатации и препоръки:*

В поле VI.4.3) е предоставена информация както за обжалване на решението за откриване на процедурата (първото изречение), така и за избор на изпълнител (второто изречение). Доколкото полето е предназначено за посочване срока за обжалване на условията, одобрени с решението за откриване на конкретната процедура (вж. чл. 22, ал. 5, т. 7 ЗОП), препоръчваме в полето да остане само текстът от първото изречение.

## **РАЗДЕЛ IV**

### **Допълнителна информация**

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

2. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Съгласно чл. 231 от ЗОП възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това. Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)**

**Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА**

**Вярно с оригинала,  
подписан на хартия**